



## PRACOWNIA PROJEKTOWA

pod kreską

48-340 GŁUCHOŁĄZY, ALEJA JANA PAWŁA II 2/1  
TEL. +48 696 894 833, +48 664 388 158  
E-MAIL: PRACOWNIAPODKRESKA@GMAIL.COM  
NIP: 756 189 05 03, REGON: 368 363 401

egz. 1

### METRYKA PROJEKTU BUDOWLANEGO

**NAZWA OPRAC.:** PROJEKT BUDOWLANY POLEGAJĄCY NA PRZEBUDOWIE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, tj. WYDZIELENIU DRZWIAMI PRZECIWPOŻAROWYMI KLATKI SCHODOWEJ, GRAWITACYJNEGO SYSTEMU ODDYMIANIA KLATKI SCHODOWEJ, INSTALACJI HYDRANTÓW WEWNĘTRZNYCH, SYSTEMU SYGNALIZACJI POŻARU oraz OŚWIETLENIA EWAKUACYJNEGO w BUDYNKU INTERNATU ZESPOŁU SZKÓŁ MEDYCZNYCH im. JANUSZA KORCZAKA w PRUDNIKU przy ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 29, NA DZIAŁCE NR 578/83 oraz 665/84

**OBIEKT:** BUDYNEK INTERNATU

**LOKALIZACJA:** WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE, POWIAT PRUDNICKI  
48-200 PRUDNIK, ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 29  
DZIAŁKI NR 578/83 oraz 665/84, OBRĘB 0114 PRUDNIK  
JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 161004\_4 PRUDNIK - miasto

**INWESTOR:** ZESPÓŁ SZKÓŁ MEDYCZNYCH im. JANUSZA KORCZAKA  
48-200 PRUDNIK, ul. PIASTOWSKA 26

**KAT. OBIEKTU:** IX - BUDYNKI KULTURY, NAUKI I OŚWIATY - INTERNATY

#### ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

SPECJALNOSC	PROJEKTANT I NR UPR	PIECZATKA I PODPIS
ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. GRZEGORZ JANIK upr. nr 06/OPOKK/2009	
KONSTRUKCJA	mgr inż. TOMASZ WENGEL upr. nr OPL/0949/PWOK/13	
SANITARNA	inż. SZYMON KOŁAT upr. nr 274/DOŚ/06	
ELEKTRYCZNA	inż. PRZEMYSŁAW CHRZANOWSKI upr. nr OPL/0363/PWOE/07	



## PRACOWNIA PROJEKTOWA

pod kreską

48-340 GŁUCHOŁĄZY, ALEJA JANA PAWŁA II 2/1  
TEL. +48 696 894 833, +48 664 388 158  
E-MAIL: PRACOWNIAPODKRESKA@GMAIL.COM  
NIP: 756 189 05 03, REGON: 368 363 401

egz. 1

### METRYKA PROJEKTU BUDOWLANEGO

**NAZWA OPRAC.:** PROJEKT BUDOWLANY POLEGAJĄCY NA PRZEBUDOWIE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, tj. WYDZIELENIU DRZWIAMI PRZECIWPOŻAROWYMI KLATKI SCHODOWEJ, GRAWITACYJNEGO SYSTEMU ODDYMIANIA KLATKI SCHODOWEJ, INSTALACJI HYDRANTÓW WEWNĘTRZNYCH, SYSTEMU SYGNALIZACJI POŻARU oraz OŚWIETLENIA EWAKUACYJNEGO w BUDYNKU INTERNATU ZESPOŁU SZKÓŁ MEDYCZNYCH im. JANUSZA KORCZAKA w PRUDNIKU przy ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 29, NA DZIAŁCE NR 578/83 oraz 665/84

**OBIEKT:** BUDYNEK INTERNATU

**LOKALIZACJA:** WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE, POWIAT PRUDNICKI  
48-200 PRUDNIK, ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 29  
DZIAŁKI NR 578/83 oraz 665/84, OBRĘB 0114 PRUDNIK  
JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 161004\_4 PRUDNIK - miasto

**INWESTOR:** ZESPÓŁ SZKÓŁ MEDYCZNYCH im. JANUSZA KORCZAKA  
48-200 PRUDNIK, ul. PIASTOWSKA 26

**KAT. OBIEKTU:** IX - BUDYNKI KULTURY, NAUKI I OŚWIATY - INTERNATY

#### ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

SPECJALNOSC	SPRAWDZAJĄCY I NR UPR	PIECZATKA I PODPIS
ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. ADAM NOSSOL upr. nr 04/OPOKK/2012	
KONSTRUKCJA	mgr inż. ADAM NOSSOL upr. nr OPL/0095/POOK/04	
SANITARNA	mgr inż. JANUSZ MĄDRY upr. nr 140/DOŚ/03	
ELEKTRYCZNA	mgr inż. TOMASZ MANIA upr. nr OPL/0405/POOE/08	



OPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W OPOLU  
45-005 Opole, ul. Budowlanych 1

WZ.5595.138.2020

Opole, 19 lutego 2021 r.



## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 961 ze zm.) w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla budynku Internatu zlokalizowanego na działkach 578/83 i 665/84 przy ul. Chrobrego 29 w Prudniku”, sporządzonej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Marka Kucharskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. Jerzego Wójcika.

**postanawiam wyrazić zgodę**

**na odstępstwa od spełnienia w przedmiotowym budynku wymagania bezpieczeństwa pożarowego, zawartego w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Infrastruktury, dotyczącego:**

1. Nienormatywnych parametrów ewakuacyjnej klatki schodowej:
  - a. w zakresie szerokości użytkowej biegów (faktyczna minimalna szerokość wynosi 0,99 m, wobec wymaganej 1,20 m);
  - b. w zakresie szerokości użytkowej spoczników (faktyczna minimalna szerokość wynosi 1,02 m, wobec wymaganej 1,50 m);
  - c. w zakresie wysokości stopni (faktyczna maksymalna wysokość stopni wynosi 0,190 m, wobec wymaganej 0,175 m).- § 68 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
2. Lokalnego przewężenia w klatce schodowej na poziomie 3 piętra (faktyczna szerokość wynosi 0,98m wobec wymaganej szerokości 1,2 m) - § 242 ust. 2 ww. rozporządzenia MI.
3. Braku zapewnienia pionowego pasa o szerokości 2 m i odporności ogniowej EI 60 na całej wysokości ściany zewnętrznej, w miejscu występowania granicy stref pożarowych wskazanych w części graficznej ekspertyzy (faktyczna szerokość wynosi 1,85 m) - § 235 ust. 2 ww. rozporządzenia MI.
4. Braku zapewnienia odporności ogniowej EI 60 dla stropów pomiędzy kondygnacjami nadziemnymi (wobec wymaganej odporności ogniowej REI 60) - § 216 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.

**i zapewnienie w obiekcie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego poprzez realizację zaproponowanych w ekspertyzie rozwiązań zamiennych wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa, a nie wymaganych bezpośrednio z przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych, tj:**

1. Wyposażenie całego budynku za wyjątkiem pomieszczeń higieniczno – sanitarnych w adresowalny system sygnalizacji pożarowej.



2. Wykonanie instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu co najmniej 5 lx na drogach ewakuacyjnych w budynku, przy jednoczesnym zapewnieniu pozostałych wymagań PN.
3. Wykonanie zabudowy od spodu stropów drewnianych w rozwiązaniu systemowym spełniającym wymagania co najmniej EI 60.

**Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, należy spełnić w sposób bezpośrednio określony w obowiązujących przepisach techniczno - budowlanych i przeciwpożarowych.**

### UZASADNIENIE

W złożonym wniosku wniesiono o odstępstwo od lokalizacji hydrantów 25 w wydzielonej pożarowo klatce schodowej powołując się na § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. Nr 109, poz. 719 ze zm.). Biorąc pod uwagę obecny stan prawny oraz układ architektoniczny przedmiotowego budynku należy uznać, że przedstawiony w ekspertyzie technicznej stan faktyczny w tym zakresie, nie narusza przepisów przeciwpożarowych. W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych do udzielenia odstępstwa.

Na podstawie art. 126 oraz art. 107 § 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadniania z uwagi na fakt, iż postanowienie w pozostałej części spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną...”

### POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, ul. Budowlanych 1 w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Brak kompleksowego wykonania rozwiązań zamiennych jest równoznaczny z niezachowaniem warunków niniejszego postanowienia, co skutkuje występowaniem w obiekcie nieprawidłowości będących przedmiotem odstępstwa.

#### Otrzymują:

1. Zespół Szkół Medycznych  
im. Janusza Korczaka w Prudniku  
ul. Piastowska 26, 48-200 Prudnik
2. KP PSP Prudnik
3. a/a



Opolski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej

z up.  
Stanisław Karkulski  
Komendant Wojewódzkiego PSP



OPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W OPOLU  
45-005 Opole, ul. Budowlanych 1

WZ.5595.139.2020

Opole, 19 lutego 2021 r.



## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 961 ze zm.), w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla budynku Internatu zlokalizowanego na działkach 578/83 i 665/84 przy ul. Chrobrego 29 w Prudniku”, sporządzonej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Marka Kucharskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. Jerzego Wójcika.

**postanawiam wyrazić zgodę**

**na odstąpienie od spełnienia w przedmiotowym budynku wymagań bezpieczeństwa pożarowego, zawartych w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczących:**

1. Nienormatywnej odległości drogi pożarowej od budynku internatu (rzeczywista odległość wynosi 4 m przy wymaganych 5 m) - § 12 ust. 2 rozporządzenia MSWiA.

**i zapewnienie w obiekcie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego poprzez realizację zaproponowanych w ekspertyzie rozwiązań zamiennych wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa, a nie wymaganych bezpośrednio z przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych, tj:**

1. Wyposażenie całego budynku za wyjątkiem pomieszczeń higieniczno – sanitarnych w adresowalny system sygnalizacji pożarowej.
2. Wykonanie instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu co najmniej 5 lx na drogach ewakuacyjnych w budynku, przy jednoczesnym zapewnieniu pozostałych wymagań PN.
3. Wykonanie zabudowy od spodu stropów drewnianych w rozwiązaniu systemowym spełniającym wymagania co najmniej EI 60.

**Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, należy spełnić w sposób bezpośrednio określony w obowiązujących przepisach techniczno - budowlanych i przeciwpożarowych.**



## UZASADNIENIE

W złożonym wniosku wniesiono o odstępstwo od lokalizacji hydrantów 25 w wydzielonej pożarowo klatce schodowej powołując się na § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. Nr 109, poz. 719 ze zm.). Biorąc pod uwagę obecny stan prawny oraz układ architektoniczny przedmiotowego budynku należy uznać, że przedstawiony w ekspertyzie technicznej stan faktyczny w tym zakresie, nie narusza przepisów przeciwpożarowych. W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych do udzielenia odstępstwa.

Na podstawie art. 126 oraz art. 107 § 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadniania z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadku wymienionego w postanowieniu,
- pozostałe ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną...”

## POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, ul. Budowlanych 1 w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Brak kompleksowego wykonania rozwiązań zamiennych jest równoznaczny z niezachowaniem warunków niniejszego postanowienia, co skutkuje występowaniem w obiekcie nieprawidłowości będących przedmiotem odstępstwa.

### Otrzymują:

1. Zespół Szkół Medycznych  
im. Janusza Korczaka w Prudniku  
ul. Piastowska 26, 48-200 Prudnik
2. KP PSP Prudnik
3. a/a



Opolski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

st. br. ...  
Lea opolskiego komendanta Wojewódzkiego PSP

MC.

# INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

## 1. Podstawa opracowania.

- projekt architektoniczno-budowlany budynku mieszkalnego jednorodzinnego
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. nr 12, poz. 1126)
- Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 28 marca 1972 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano-mont. i rozbiórkowych (Dz. U. nr 13, poz. 93)
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 lutego 1994r. w sprawie wprowadzenia obowiązku stosowania niektórych Polskich Norm i norm branżowych, dotyczących bezp. i higieny pracy (Dz. U. nr 37, poz. 138)

## 2. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego.

Przebudowa budynku internatu w zabudowie zwartej w Prudniku przy ul. Bolesława Chrobrego 29, na działkach nr 578/83 oraz 665/84.

## 3. Zakres i kolejność realizacji robót dla całego zamierzenia budowlanego:

Roboty związane z urządzeniem zaplecza i placu budowy:

w zakresie: ogrodzenie, oświetlenie oznakowania placu budowy, pomieszczenie higieniczno-sanitarne i socjalne pracowników, rozmieszczenie sprzętu ratunkowego i pierwszej pomocy, utwardzenie wjazdu, dojeżdż oraz dojazdów pożarowych, urządzenie miejsca składowania materiałów budowlanych wraz z oznaczeniem stref ochronnych wynikających z przepisów odrębnych - strefy magazynowania i składowania materiałów, wyrobów, substancji oraz preparatów niebezpiecznych, urządzenie zbrojarni i węzła produkcji zapraw tynkarskich i betonu oraz pracy sprzętu zmechanizowanego i pomocniczego.

Roboty budowlano-montażowe:

- impregnacja ognioochronna i owadobójcza elementów drewnianych
- montaż drzwi przeciwpożarowych
- montaż okien przeciwpożarowych
- wykonanie instalacji sanitarnych
- wykonanie instalacji elektrycznych
- uprzątnięcie placu budowy

## 4. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

- budynek internatu w zabudowie zwartej zlokal. na dz. nr 578/83 oraz 665/84

## 5. Elementy zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- wszystkie czynne sieci kablowe
- zagrożenie niezabezpieczoną ścianą szczytową budynku na sąsiedniej działce

## 6. Zagrożenia w czasie wykonywania robót budowlanych:

- roboty ziemne: brak

- roboty budowlano-montażowe: możliwość upadku (prace na wysokościach), zabezpieczenie dróg komunikacyjnych
- roboty zbrojarskie: brak
- roboty betonowe: brak
- roboty ciesielskie: brak
- roboty instalatorskie: porażenie prądem

## **7. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników i zapobiegania niebezpiecz.**

- kierownik budowy zobowiązany jest do opracowania planu "BIOZ", zgodnie z art. 21a prawa budowlanego, a także do wykonywania projektu organizacji placu budowy i harmonogramu realizacji prac budowlano-montażowych
- roboty budowlane winny być prowadzone pod nadzorem wykwalifikowanej kadry technicznej, w tym osoby posiadające odpowiednie uprawnienia
- przed przystąpieniem do robót ziemnych i budowlano-montażowych należy przeprowadzić wstępne szkolenie dla pracowników w zakresie objętym planem "BIOZ" zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r
- przed odpuszczeniem pracowników do robót zakład zobowiązany jest zaopatrzyć ich w odzież roboczą i ochronną, zgodnie z obowiązującymi przepisami (hełmy, rękawice ochronne). Z uwzględnieniem niebezpieczeństw wystąpienia: urazów mechanicznych, porażenia prądem, oparzenia, zatrucia, promieniowania, wibracji, upadku z wysokości lub innych szkodliwych czynników i zagrożeń związanych z wykonywaną pracą. Należy stosować przewidziane przy robotach urządzenia zabezpieczające i ochronne (np. osłony). Urządzenia powinny być sprawne i posiadać aktualne testy
- w czasie trwania robót codziennie przeprowadzać dla osób zatrudnionych na budowie instruktaż stanowiskowy, w czasie którego należy omówić sposób prowadzenia robót, wyst. i mogące wyst. zagr. oraz sposoby zabezpieczeń
- należy zapewnić stały dostęp pracowników do telefonu alarmowego, wykazu numerów telefonów i adresów najbliższego punktu opieki lekarskiej, straży pożarnej, policji, a także apteczki oraz środków i urządzeń przeciwpożarowych
- na budowie powinny znajdować się podręczne środki gaśnicze (gaśnice proszkowe, węże gaśnicze, hydranty, koce gaśnicze)
- należy wykonywać i oznakować drogi umożliwiające ewakuację, komunikację i dojazd do wozu straży pożarnej lub karetki pogotowia. tych dróg i wyjazdów nie wolno zastawiać, a tym bardziej wykorzystywać na cele składowania. Muszą być w każdej chwili dostępne

## **8. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnie zagrożenia zdrowia:**

- roboty budowlane winny być prowadzone pod nadzorem wykwalifikowanej kadry technicznej, posiadającej odpowiednie uprawnienia
- należy zapewnić stały dostęp pracowników do telefonu alarmowego, wykazu numerów telefonów i adresów najbliższego punktu opieki lekarskiej, straży pożarnej, policji, a także apteczki oraz środków i urządzeń przeciwpożarowych
- należy wykonywać i oznakować drogi umożliwiające ewakuację, komunikację i dojazd do wozu straży pożarnej lub karetki pogotowia. tych dróg i wyjazdów nie wolno zastawiać, a tym bardziej wykorzystywać na cele składowania. Muszą być w każdej chwili dostępne
- na budowie powinny znajdować się podręczne środki gaśnicze (gaśnice proszkowe, węże gaśnicze, hydranty, koce gaśnicze)



- przed odpuszczeniem pracowników do robót zakład zobowiązany jest zaopatrzyć ich w odzież roboczą i ochronną, zgodnie z obowiązującymi przepisami (hełmy, rękawice ochronne). Z uwzględnieniem niebezpieczeństw wystąpienia: urazów mechanicznych, porażenia prądem, oparzenia, zatrucia, promieniowania, wibracji, upadku z wysokości lub innych szkodliwych czynników i zagrożeń związanych z wykonywaną pracą. Należy stosować przewidziane przy robotach urządzenia zabezpieczające i ochronne (np. osłony). Urządzenia powinny być sprawne i posiadać aktualne testy
- należy oznakować i wydzielić strefy niebezpieczne na terenie prowadz. robót
- należy dokonywać systematycznych kontroli stanu bezpieczeństwa i higieny pracy, stanu technicznego maszyn i urządzeń
- należy wprowadzić zakaz wstępu pracowników nie zatrudnionych i osób postronnych do miejsc zagrożonych

Szczegółowy zakres robót budowlanych, o których mowa w art. 21a ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane, obejmuje w przypadku:

**1.** Robót budowlanych, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, a w szczególności przysypania ziemią lub upadku z wysokości:

- roboty, przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wys. ponad 5,0m
- montaż, demontaż i konserwacja rusztowań przy budynkach wysokich i wysokościowych

**2.** Robót budowlanych, przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezp. i zdrowiu ludzi:

- brak

**3.** Robót budowlanych stwarzających zagrożenie promieniowaniem jonizującym:

- brak

**4.** Robót budowlanych prowadzonych w pobliżu linii wysokiego napięcia lub czynnych linii komunikacyjnych:

- brak

**5.** Robót budowlanych stwarzających ryzyko utonięcia pracowników:

- brak

**6.** Robót budowlanych prowadzonych w studniach, pod ziemią i w tunelach:

- brak

**7.** Robót budowlanych wykonywanych przez kierujących pojazdami zasilanymi z linii napowietrznych – roboty przy budowie, remoncie i rozbiórce torowisk:

- brak

**8.** Robót budowlanych wykonywanych w kesonach, z atmosferą wytwarzaną ze sprężonego powietrza – roboty przy budowie i remoncie nabrzeży portowych i przepraw mostowych:

- brak

**9.** Robót budowlanych wymagających użycia materiałów wybuchowych:

- brak

**10.** Robót budowlanych prowadzonych przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych – roboty, których masa przekracza 1,0t:

- brak

Projektant architektury:  
mgr inż. arch. GRZEGORZ JANIK  
upr. nr 06/OPOKK/2009

Sprawdzający architektury:  
mgr inż. arch. ADAM NOSSOL  
upr. nr 04/OPOKK/2012

## **SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA.**

### **1. OPIS ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI.**

Przedmiotowy teren znajduje się w granicach działek o numerze ewiden. 578/83 oraz 665/84 w Prudniku przy ul. Bolesława Chrobrego 29. Granicą północną jest droga gminna dojazdowa z ul. Chrobrego (działka nr 1865/402) przez którą to drogę działka posiada dostęp do drogi publicznej. Granicą zachodnią jest teren zabudowany budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Chrobrego 31 (działka nr 1527/84). Granicą wschodnią jest teren zabudowany budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Chrobrego 27 (działka nr 576/83). Granicą południową jest teren niezabudowany (działka nr 1064/452).

Teren inwestycji jest płaski i nie jest zalesiony. Działki nr 578/83 oraz 665/84 nie są objęte strefą ścisłej ochrony konserwatorskiej "A" oraz "B", przyjmując w niej pierwszeństwo wymagań konserwatorskich nad wszelką prowadzoną współczesną działalność inwestycyjną. Omawiany teren nie podlega wpływom eksploatacji górniczej i nie znajduje się w granicach terenu górniczego. Teren inwestycji posiada dostęp do drogi publicznej. Istniejące uzbrojenie w rejonie inwestycji jest wystarczające dla planowanego zamierzenia.

Budynek internatu zlokalizowany jest w granicach swoich działek, stąd wymagane było sporządzenie ekspertyzy przeciwpożarowej uzgodnionej z Opolskim Wojewódzkim Komendantem Straży Pożarnej. Na projekcie zagospodarowania terenu będzie usytuowanie budynków względem stron świata oraz odległości budynków od granic działek oraz sąsiednich budynków. Projektowane zagospodarowanie terenu jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Działki nr 578/83 oraz 665/84.

Obręb: 0114 Prudnik. Jednostka ewidencyjna: 161004\_4 Prudnik - miasto.

Województwo Opolskie, Powiat Prudnicki, Gmina Prudnik, Miejscowość Prudnik.

### **2. OPIS PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI.**

W obrębie działek nr 578/83 oraz 665/84 planuje się przebudowę w zakresie ochrony przeciwpożarowej, tj. wydzieleniu drzwiami przeciwpożarowymi klatki schodowej, grawitacyjnego systemu oddymiania klatki schodowej, instalacji hydrantów wewnętrznych, systemu sygnalizacji pożaru oraz oświetlenia ewakuacyjnego w budynku internatu Zespołu Szkół Medycznych im. Janusza Korczaka w Prudniku przy ul. Bolesława Chrobrego 29, jednak nie wpłynie to na zagospodarowanie terenu ponieważ nie planuje się żadnych zmian w obrysie zewnętrznym budynków.

### **3. MAPA Z PLANEM SYTUACYJNYM - SKALA 1:500.**

Mapa z planem sytuacyjnym została wpięta w części rysunkowej.

### **4. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA.**

#### **4.1. ZAŁ. OGÓLNE DO SPORZ. INFORMACJI O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA.**

Obszar oddziaływania wyznaczono na podstawie przepisów prawa budowlanego oraz przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu terenów będących pod jego wpływem „oddziaływaniem”. Obszar wyznaczono po dokonaniu analizy projektowanego obiektu wraz z infrastrukturą w jego otoczeniu oraz uwarunkowań formalno-prawnych mogących mieć wpływ na określenie obszaru oddziaływania.

**4.2. ZESTAWIENIE PRZEPISÓW KTÓRE POSŁUŻYŁY DO PRZEPROWADZENIA ANALIZY ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI WRAZ Z INFORMACJĄ NA TEMAT WPŁYWU NA OTOCZENIE W KONTEKŚCIE TYCH PRZEPISÓW:**

Podstawa formalno-prawna włączenia do obszaru objętego oddziaływaniem	Informacja na temat wpływu inwestycji na otoczenie
<b>Rozp. Ministra Infrastr. ws. warunków technicznych, jakim powinny odp. budynki i ich usyt. z 12 kwietnia 2002r. (Dz. Ustaw nr 75, poz. 690)</b>	
Zagrożenia i uciążliwości o których mowa w §11	Nie stwierdzono zagrożenia bądź uciążliwości poprzez: szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; hałas i drgania (wibracje); zanieczyszczenie powietrza; zanieczyszczenie gruntu i wód; powodzie i zalewanie wodami opadowymi; osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; szkody spowodowane działalnością górniczą.
Odległ. o których mowa w §12	Odległości o których mowa w rozporz. są zachowane (odległości do ścian z otworami oraz dla tarasu).
Ograniczenia w dostępie do naturalnego oświetlenia wynikające z §13	Analiza nie wskazała możliwości przesłaniania naturalnego oświetlenia budynków istniejących bądź projektowanych na działkach sąsiadujących.
Parametry określające odległości miejsc postojowe dla samochodów osobowych wynikające z zapisów §19	Odległości o których mowa w rozporz. są zachowane.
Parametry charakt. odległości miejsc gromadzenia odpadów stałych wynikające z §23.3	Odległości o których mowa w rozporz. są zachowane.
Zbiorniki bezodpływowy na nieczystości ciekłe, wynikające z zapisów §36.2	Nie dotyczy.
Oświetl. i nasłonecznienie §60	Analiza dokonana dla istniejącego budynku internatu usyt. na działkach nr 578/83 oraz 665/84 nie wykazała możliwości ograniczenia czasu nasłonecznienia do wartości podanych w ustawie.
Bezpieczeństwo pożarowe • Rozdział 7, Usytuowanie budynków z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, §271, §272 i §273	Warunki i odległości o których mowa w §272.2 dot. odległ. budynku do niezabud. działki budowlanej są spełnione. Pozostałe przepisy wynikające z ustawy nie dotyczą zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej. Budynek posiada ściany oddzielenia pożar. EI 60.
Miejscowy plan zagospodar. przestrzennego m. Prudnika.  Uchwała nr XXVI/376/2004 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 23 lipca 2004 roku ws uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Prudnika.	Wszystkie warunki zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są spełnione. Zapisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w połączeniu z wymienionymi w niniejszej informacji aktami prawa nie stanowią przesłanek do określenia planowanej inwestycji jako mogącej mieć wpływ (mogącej oddziaływać) na działki sąsiednie.



### **4.3. WNIOSKI I ZALECENIA.**

Analizie możliwości oddziaływania obiektów istniejących poddano obszar który obejmuje działki 578/83, 665/84, 576/83, 1527/84, 1064/452 oraz 1865/402. Obszar oddziaływania przebudowanego budynku internatu w zabudowie zwartej wyznacza się w granicach własności Inwestora czyli działek nr 578/83 oraz 665/84, a także działek nr 576/83, 1527/84 oraz 1865/402. Nie stwierdza się ograniczeń z tytułu możliwości zabudowy powyżej wymienionych działek oraz zmiany warunków użytkowania, w sposób zasadniczy zmieniająca istniejący standard użytkowy.

Projektant architektury:  
mgr inż. arch. GRZEGORZ JANIK  
upr. nr 06/OPOKK/2009

Sprawdzający architektury:  
mgr inż. arch. ADAM NOSSOL  
upr. nr 04/OPOKK/2012