

**Znak sprawy ZS/VI/320/705/18**

Prudnik 25.06.2018 r.

Do  
Wykonawców

Dotyczy zamówienia o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa pomocy dydaktycznych (sprzętu) do pracowni ortopedycznej oraz do pracowni pielęgnacji i pierwszej pomocy** w ramach projektu pn. „Wsparcie kształcenia zawodowego w kluczowych dla regionu branżach”, dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2014 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytanie.

**Pytanie nr 1: *Dotyczy: Część nr 9. Zestaw do defibrylacji***

Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenia z elektrodami bez czujnika głębokości i siły nacisku, za to wyposażony w funkcję doradcy RKO (doradca prawidłowych uciśnień klatki piersiowej)?

Środowisko ratownicze, których duża część prowadzi szkolenia z Pierwszej Pomocy jest podzielone w tej kwestii. Część twierdzi że technologia ta idzie w dobrym kierunku i że asystent może być pomocny.

Jednak większość krytycznie patrzy na tego typu rozwiązania, zwracając uwagę że dodatkowa liczba i tak dużej ilości bodźców, w postaci kolorowych światełek i migających obrazków lub komunikatów głosowych informujących nas, że daną czynność wykonujemy źle. Może to prowadzić do rozpraszania użytkownika i skutkować zaniechaniem dalszych czynności ratowniczych.

Nie ma badań potwierdzających większą skuteczność AED z asystentem nad AED wyposażonym w funkcję doradcy RKO.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza do postępowania urządzenia z elektrodami bez czujnika głębokości i siły nacisku.



**Pytanie nr 2: Dotyczy: Część nr 9. Zestaw do defibrylacji**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca zaoferował defibrylator AED bez możliwości pracy w trybie szkoleniowym jednocześnie oferując dodatkowo niezależny defibrylator szkoleniowy będący wierną kopią urządzenia medycznego?

Wykorzystywanie do celów szkoleniowych urządzenia, które posiada wbudowany moduł szkoleniowy generuje dodatkowe koszty eksploatacyjne, ponieważ nawet w trybie do nauki AED wykorzystuje tę samą baterię. Takie rozwiązanie pozostawia ryzyko, że bateria wykorzystywana na szkolenia nie będzie miała wystarczającego poziomu naładowania w chwili zagrożenia życia. Szczególną uwagę należy zwrócić również na fakt, iż urządzenie medyczne powinno być stale dostępne w miejscu jego instalacji, aby uniknąć ryzyka, że zabraknie go podczas akcji ratowania życia.

Niezależne urządzenie treningowe (kopia medycznej wersji) to w naszym odczuciu zdecydowanie korzystniejsze rozwiązanie przede wszystkim ze względów bezpieczeństwa, jak i kosztów eksploatacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na defibrylator AED bez możliwości pracy w trybie szkoleniowym.

**Z upoważnienia**  
**Dyrektora Szkoły**  
*Izabela Czabaj*  
**mgr inż. Izabela Czabaj**